

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Грозина В.А.

Аспирант, ассистент кафедры психологии развития и педагогической психологии, Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия, Vasilisa-Grozina@mail.ru

В статье рассматривается проблема изучения и описания личности ребенка в дошкольном возрасте. Представлен обзор современных зарубежных исследований, посвященных данному вопросу. Обосновывается важность возрастных характеристик для описания структуры личности ребенка.

Ключевые слова: *личность, диспозиционные теории личности, личность ребенка, уровень личности.*

THE STUDY OF PERSONALITY PRESCHOOL CHILDREN IN MODERN FOREIGN RESEARCH

Grozina V.A.

Post-graduate student, Assistant of the Department of Developmental Psychology and Educational Psychology, Ural Federal University named after the first Russian president B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia, Vasilisa-Grozina@mail.ru

The article deals with the problem of studying and describing the personality of the child in the preschool age. Provides the review of modern foreign studies on this issue. Grounded the importance of age characteristics for describing the structure of the child's personality.

Keywords: *personality, dispositional theory of personality, the personality of the child, the level of the individual.*

Исследованию теории личности посвящено много работ, в их числе фундаментальные труды зарубежных персонологов (З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг, К. Хорни, Э. Эриксон, Э. Фромм, Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс и др.). Несмотря на значительные концептуальные различия, все авторы отмечают важную роль детства в становлении и формировании зрелой личности. При этом говоря о личности ребенка, обычно подразумевают процесс формирования структурных компонентов. Так встает проблема детерминации личности ребенка в постоянно меняющейся и усложняющейся ситуации посредством разносторонних взаимоотношений растущего человека с окружающей действительностью. Особенно это характерно современной социокультурной среде, в которой реализуется гуманистическая парадигма, ориентирующая на самоцен-

ность личности ребенка, защиту его свободы, прав и достоинства.

Все описательные характеристики личности, ее познавательная, эмотивная и социальная направленности важны и вносят свой вклад в общие представления о личностной организации человека. Мы можем оценивать личность по прямым и косвенным признакам, среди которых могут быть черты характера, сформированность интеллектуальной сферы, познавательная активность и социальная компетентность. Однако личность не сводима ни к одному из своих признаков, и не является их совокупностью.

Наиболее часто персонологи рассматривают личность в системе отношений человека к окружающей действительности, к другим людям, к себе. Данные взаимоотношений не изолированы друг от друга, и составляют определенную взаимно обуславливающую систему. Так у ребенка не может сформироваться самооценка без ответной реакции на его поведение или внешний вид других людей (сверстников, родителей, братьев, сестер и др.). Несмотря на то, что личность формируется в основном через отношения с социальным окружением, свой отпечаток накладывают отношения и с предметным миром. Окружающие ребенка вещи, интерьер, игрушки оказывают влияние на его настроение, вызывают ощущение психологического комфорта (дискомфорта) и безопасности (опасности), поэтому во многом предопределяют дальнейшее развитие личности ребенка.

В настоящее время актуально исследование развития личности ребенка в связи с постоянными социокультурными изменениями, влекущими изменения условий жизни в социокультурном и внутреннем пространстве растущего человека. К таким изменениям, по мнению психологов развития, относятся такие позитивные тенденции, как информационно и интеллектуально насыщенная среда, относительная легкость освоения детьми инновационных технологий (компьютеры, интерактивные игры и др.). В связи с этим встает проблема исследования закономерностей формирования личности ребенка в современном детстве.

При этом скажем о ряде необходимых ограничений для исследователя, определенных трудностях. Если для изучения личности взрослого используются разнообразные опросники и субъективные отчеты, в то время как для оценки личностных характеристик ребенка используются отчеты взрослых или узконаправленные тесты, ориентированные на определения уровня развития познавательных процессов, навыков общения, на определение самооценки, эмоционального состояния и т.д. В итоге мы можем получить сведения об уровне развития у ребенка познавательной, эмоционально-волевой и коммуникативной сферы, на основе которых мы описываем личностные характеристики ребенка и реальный уровень развития. Так встает вопрос о существовании уровней личностного развития.

Этому посвящены современные исследования Ден П. Мак Адамса и

Эрики Мончак (D. P. McAdams, E. Manczak). В работе «Что такое «уровень» личности?» (What Is a «Level» of Personality?) они критически описывают модель многоуровневой личности в контексте Шелдона, Чена и Гильберта (Multi-level Personality in Context model (MPIC), Sheldon, Cheng, Hilpert's). Авторы подвергают сомнению степень, в которой личность сама по себе может быть адекватно охарактеризована с учетом строгой иерархии сгруппированных уровней, и выдвигают иерархическую модель с учетом возрастной динамики [3].

В модели Шелдона и его коллег (MPIC) рассматриваются четыре уровня личности: *первый уровень* характеризует потребность в автономии, компетентности (как способности личности развиваться и адаптироваться к условиям жизни) и взаимоотношениях; *второй уровень* составляют такие диспозиционные черты, как экстраверсия и нейротизм; *третий уровень* включает цели; *четвертый уровень* характеризует «Я» (самость) [3, с. 40]. Авторы отмечают, что данные уровни личности не подчиняются логике построения иерархических моделей, в которых более низкий уровень ограничивает более высокий. Следуя выводам Мак Адамса, отметим сложность и двойственность в отношении уровневой структуры личности, и вместе с тем важность определения самооценки, имеющихся потребностей, диспозиционных черт, целей и индивидуальности, вносящих свой уникальный вклад в динамику личности.

Несмотря на представленные замечания, Мак Адамс отчасти согласен с Шелдоном в том, что диспозиционные черты являются нижними в иерархии личности, и это делает их более существенными. Данное положение, по мнению авторов, находит свое подтверждение в том, что диспозиционные характеристики, которые входят в классификацию Большой пятерки, являются устойчивыми на протяжении длительного времени. Нижний уровень личности в свою очередь проявляется на ранних возрастных этапах, в частности, в дошкольном возрасте.

Наибольший интерес для нашего исследования в работе Мак Адамса и Мончак представляет идея замещения иерархических уровней возрастными слоями. Изначально связь уровневой структуры с возрастной прослеживалась на основе размышлений авторов о вкладе так называемых рассказов индивидуальности или историй о жизни, которые восстанавливают прошлое и представляют будущее таким образом, чтобы объяснить (для себя и других) кто я, как я оказался в той или иной ситуации и т.д. Рассказы индивидуальности, в основе которых лежат уже имеющиеся диспозиционные черты, мотивы, цели и ценности, становятся частью личности лишь в зрелом возрасте, когда человек уже прошел достаточно длительный путь развития. В результате, основываясь на более ранних работах (McAdams, Adler (2006); McAdams, Olson (2010)), авторы приходят к выводу, что описанные выше черты (диспозиционные черты, мотивы и цели) являются последовательно появляющимися слоями развития лич-

ности [3, с. 42].

Так называемый первый слой личности начинает формироваться с первых дней жизни и характеризуется темпераментными склонностями, затем преобразующимися в диспозиционные черты, которые в свою очередь влияют на социальную успешность. Второй слой личности начинает формироваться в начальной школе, когда дети осознанно мотивированны, выбирают цели, учатся управлять своим поведением. Первый и второй слои продолжают развиваться и предшествуют появлению третьего слоя личности, появляющемуся к совершеннолетию. Мы не будем останавливаться на описании последнего слоя личности, который развивается во взрослой жизни. Здесь важно отметить указанную авторами возрастную основу личности. При этом каждый период, соответствующий тому или иному личностному слою, имеет свое функциональное название. Так первый слой – «я как актер» («self as actor», имеется в виду социальный актер) включает диспозиционные черты, лежащие в основе направленности действий, и этот слой, как становится ясно из контекста, включает значимый для нашего исследования возрастной период – дошкольное детство [3].

Так мы приходим к выводу, что личность в дошкольном возрасте, согласно названным исследователям, может быть описана посредством характеристик, называемых зарубежными персонологами диспозиционными чертами или диспозициями. Данное понятие введено и исследовано Г. Олпортом, в результате пересмотра термина «черта личности» для описания как общих, так и индивидуальных характеристик. Он назвал индивидуальные черты индивидуальными диспозициями, общие же черты – чертами личности. Согласно Г. Олпорту, индивидуальные диспозиции – это «категория черт, проявляющаяся уникально у каждого конкретного человека, наиболее точно отражает его личностную структуру» [1, с. 280]. При этом сочетание и взаимодействие различных черт образуют уникальную личность, а диспозиции как относительно устойчивые характеристики во многом предопределяют поведение человека, способствуют определенным реакциям на различные ситуации. К диспозиционному направлению также относятся теории личности Р. Кеттелла и Г. Айзенка, которые оказали опосредованное влияние на создание широко распространенной на сегодняшний день теории «Большой пятёрки» или пятифакторной модели личности.

Пятифакторная модель личности (Five Factor model of personality (FFM) завоевала большую признательность среди зарубежных персонологов и считается культурно универсальной. В наиболее распространённом варианте (Costa & McCrae, 2005) пятифакторная модель включает факторы экстраверсии (Extraversion), нейротизма (Neuroticism), открытости новому опыту (Openness), добросовестности/ сознательности (Conscientiousness) и доброжелательности (Agreeableness) [2, с. 424]. Изначально пятифакторная модель личности была

создана и применялась только к взрослым. Затем входящие в ее состав характеристики стали соотноситься с подростковым возрастом. Теперь мы видим ее применение к дошкольному возрасту. Так, доброжелательность оценивает гуманность, стремление к сотрудничеству и внимательность; добросовестность – плановность, настойчивость и целенаправленное поведение; экстраверсия – коммуникабельность, энтузиазм и приподнятое настроение; открытость опыту – любопытство, воображение и творческие способности и наконец, нейротизм оценивает тревогу, низкую самооценку и эмоциональную лабильность. Как мы видим раскрытие данных характеристик, вполне может быть соотнесено с оценками в дошкольном возрасте.

Исследование J.A. Abe (2005) посвящено изучению прогностической валидности пятифакторной модели личности, начиная с дошкольного возраста. Данное исследование проводилось в лаборатории, оснащенной игровым оборудованием посредством наблюдения за детьми в свободной игре и в слабо формализованных экспериментальных ситуациях. В качестве дополнительной информации использовались сведения, полученные в результате опроса матерей и учителей тех детей, за которыми велось наблюдение. Результатом данного исследования стало доказательство применимости пятифакторной модели личности к дошкольному возрасту и возможности ее использования для описания личности ребенка [2].

Также одно из последних исследований, направленных на определение характеристик, входящих в структуру личности дошкольника, было проведено группой американских ученых (S. Wilson, B. D. Schalet, B. M. Hicks, R. A. Zucker. 2013). В данном исследовании использовалась методика, включающая набор сравнимых показателей личности (California Child Q-Set (CCQ), в результате которой оценивались две широкие личностные характеристики: адаптивная социализация (Adaptive Socialization) и тревожная замкнутость (Anxious Inhibition). *Адаптивная социализация* включает оценки эмоциональной стабильности, послушность, умственные способности, *тревожная замкнутость* оценивалась через такие характеристики как эмоциональная и поведенческая замкнутость. Результаты данного исследования показали ценность использования данной методики для изучения структуры личности маленьких детей, которая, как оказалось, имеет некоторые сходства с личностной структурой взрослого. Также в рамках данного исследования авторами выдвинуто положение о том, что изучаемые широкие личностные характеристики в детском возрасте накладывают определенные ограничения на личностные характеристики во взрослом возрасте [4, с. 339].

В данном исследовании был использован эмпирический подход для выявления ключевых признаков личности в раннем детском возрасте с помощью методики CCQ, определяющей обобщенные критерии индивидуальных различий детей на большой выборке детей дошкольного возраста. Личность ребенка

и поведенческие характеристики оценивались индивидуально для каждого ребенка экспериментаторами, используя сто кратких утверждений, отображающих различные эмоциональные, когнитивные, поведенческие и социальные характеристики. Также использовались данные оценок родителей и учителей, включая непосредственное наблюдение. Модели личности ребенка, по мнению авторов, могут быть смоделированы на основе взрослых моделей личности, таких как Большая Пятерка и др. [4, с. 340, 341].

Таким образом, рассмотрев современные зарубежные исследования, посвященные изучению как личности в целом, так и личности ребенка дошкольного возраста, мы можем отметить ряд важных аспектов, имеющих особое значение для нашей диссертационной работы. Во-первых, мы получили информационные данные, свидетельствующие о возможности использования моделей личности взрослых как основы для изучения личности ребенка. Во-вторых, выяснили, что наиболее адекватно и точно мы можем описать личность дошкольника через определенные диспозиционные черты. Также, мы пришли к выводу о том, что для последующего изучения личности ребенка, необходимо предварительно провести сравнительный анализ данных современных зарубежных и отечественных исследований.

Литература:

1. Хьелл Л. Теории личности. – 3-е изд./ Зиглер Д. СПб.: Питер, 2013. 607с.
2. Abe J.A. The predictive validity of the Five-Factor Model of personality with preschool age children: A nine year follow-up study// *Journal of Research in Personality*. Vol. 39. 2005. p. 423–442
3. McAdams D. P. What Is a «Level» of Personality? / E. Manczak // *Psychological Inquiry*, 22. 2011. p. 40–44
4. Wilson S. Identifying early childhood personality dimensions using the California Child Q-Set and prospective associations with behavioral and psychosocial development / B. D. Schalet, B. M. Hicks, R. A. Zucker // *Journal of Research in Personality* Vol. 47. 2013. p. 339–350